

ÖLVEDI TÍMEA¹ – MIKLÓS GÁBOR²

AZ EURÓ BEVEZETÉSÉNEK LEHETŐSÉGE ROMÁNIÁBAN ÉS MAGYARORSZÁGON

THE POSSIBILITY OF EURO ADOPTION IN THE CASE OF ROMANIA AND HUNGARY

A 2004 után az EU-ba belépett 13 tagállam több mint a fele, 7 ország már csatlakozott az euróövezetbe, míg 6-an, köztük dolgozatunk vizsgálatának tárgyát képező Románia és Magyarország még nem. Sőt néhány sajtóhírtől eltekintve egyelőre még nem látható, hogy Budapest és Bukarest mellett Prága, Varsó, Zágráb és Szófia mikor lép be az euró előszobájának is tekinthető ERM-II rendszerbe. Éppen ezért dolgozatunkban azokat a kereskedelmi, illetve gazdasági mutatókat is vizsgáljuk a választott két ország estében, amelyek nem tartoznak a maastrichti kritériumok közé, ugyanakkor megítélésünk szerint nem lehet tőlük eltekinteni, amennyiben fenntartható módon akarjuk használni az európai egységes valutát a jövőben. Munkánkat gondolatébresztőnek is szánjuk a következő évtized várhatóan legnagyobb hazai makrogazdasági változásának kapcsán. Meglátásunk szerint ugyanis az euró bevezetése csupán a kisebbik kihívás, a nagyobb erőfeszítést a fenntartható tagsági státusz jelenti majd.

In the case of countries joining since 2004 to the EU, 7 member states out of 13 are already part of the eurozone, while Romania and Hungary are not. Apart from a few media comments, currently it is not visible when Prague, Sofia, Warsaw and Zagreb are planning to join to the European Exchange Rate Mechanism as an introduction to the monetary union. This paper examines the euro convergence criteria in case of Romania and Hungary and also further trade and economic figures as we consider them essential in order to use the common currency in a sustainable way. We dedicate our findings as a thought-provoking initiative regarding one of the most significant macroeconomical change of the upcoming decade. According to our understanding the adoption of the euro is the minor challenge as more effort should be taken in order to maintain the membership in the future.

1. ROMÁNIA GAZDASÁGI ÁTTEKINTÉSE

Románia gazdasági növekedése az elmúlt években növekvő tendenciát mutatott, melynek következtében 2016-ban elérte a 4,9 százalékos GDP növekedést. A teljesítmény ugyan elmarad a válság előtti szinttől, azonban a térség országaihoz képest kiemelkedőnek mondható. A bővülés háttérben az expanzív fiskális politika, alacsony munkanélküliség, valamint a belső kereslet fellendülése áll. A nemzetközi viszonylatban is mérsékeltnek tekinthető munkanélküliségi ráta

¹ PhD hallgató, Gazdálkodástani Doktori Iskola, Budapesti Corvinus Egyetem

² egyetemi tanársegéd, Világ gazdasági Tanszék, Budapesti Corvinus Egyetem

a válság utáni években tovább csökkent, így 2016-ban elérte az 5,9 százalékot, amely erősíti a belső fogyasztás felfutását. A háztartások fogyasztását a pozitív munkaerőpiaci trendek mellett támogatják a fiskális ösztönzők, vagyis a bérnövekedés (12,8 százalékos növekedés éves szinten), illetve az áfacsökkentés (az általános áfakulcs 24 százalékról 20 százalékra csökkent). A beruházási hajlandóság a kedvező makrogazdasági környezetnek köszönhetően emelkedő tendenciát mutat, míg az állami beruházások szintje alacsony, melynek hátterében az EU források igen kis mértékű felhasználása áll [Európai Bizottság, 2017b].

A pozitív munkaerőpiaci trendek és a dinamikus gazdasági bővülés ellenére komoly problémát jelent a kiemelkedően magas szegénységi ráta. A Világbank adatai alapján a mélyszegénységben élők aránya 11 százalékról 6,6 százalékra csökkent a teljes lakosság körében az elmúlt négy évben, azonban a peremvidékeken továbbra is magas az anyagi nélkülözés [World Bank, 2017]. A jövedelmi egyenlőtlenségek folyamatosan nőnek, amely leginkább a nagyvárosok és vidék között érzékelhető. Az adórendszer társadalmi különbségek csökkentésére irányuló hatása igen alacsony [Európai Bizottság, 2017b].

A gazdasági növekedést tovább támogatja az erősödő export, melynek oka az európai felvevőpiacok élénkülése, az Európán kívüli partnerek felé történő kivitel fellendülése, valamint az olajárak alacsony világgpiaci trendje. Románia legfontosabb külkereskedelmi partnere továbbra is az Európai Unió, a csatlakozás óta eltelt 10 évben tovább erősödött a gazdasági összefonódás. Románia kiviteli cikkeinek több mint 70 százalékát az EU-ba exportálja, amely egyben azt is jelenti, hogy a környező országokhoz hasonlóan ki van téve a keresleti trend ingadozásának [Eurostat, 2017b]. Legfontosabb exporttermékei közé sorolhatjuk a gépeket és szállítóeszközöket. A jól teljesítő export mellett azonban a külkereskedelmi mérleg továbbra is deficites, amelyhez nagyban hozzájárult a belső fogyasztás következtében megerősödő import [Európai Bizottság, 2017b].

A nemzetközi befektetői bizalmat erősíti Románia stabil bankrendszere, azonban fontos megjegyezni, hogy a piacon főként külföldi bankok dominálnak. A bankrendszer tőkeellátottsága megfelelő, a profitabilitás erősödik, miután a nem teljesítő hitelek aránya lecsökkent a mérlegekben, továbbá a hitel-betét arány a válság óta javuló tendenciát mutat, így 2016-ra elérte a 87 százalékot [Európai Bizottság, 2017b].

2. MAGYARORSZÁG GAZDASÁGI ÁTTEKINTÉSE

A magyar nemzetgazdaságot az utóbbi években stabil növekedés jellemezte, melynek köszönhetően 2016-ban elérte a 2,2 százalékos bővülést, azonban az emelkedés üteme továbbra is elmarad a válság előtti szinttől [MNB, 2017c]. A bővülés főként a belső kereslet élénkülésének, valamint az erős exportteljesítménynek volt köszönhető. A háztartási szektor növekvő fogyasztásának hátterében a reálbérnövekedés, az alacsony infláció és a pozitív munkaerőpiaci trendek állnak. A munkanélküliség a válságot követő években rekord alacsony szintre mérséklődött, így 2016-ban 5,1 százalékos munkanélküliségi rátát mérhettünk, amelyhez növekvő aktivitási ráta társult. A gazdasági bővülést ugyanakkor visszafogta az állami beruházások visszaesése az átmenetileg lecsökkent európai uniós forrásfelhasználásnak köszönhetően. Emellett a magánszektor befektetései szintje továbbra is alacsony, amely főként a bankszektor óvatos hitelezési hajlandóságára vezethető vissza [Európai Bizottság, 2017a].

Kis nyitott gazdaságként Magyarország export teljesítménye nagy mértékben hozzájárul a dinamikus növekedéshez. Az elsődleges felvevőpiacot az Európai Unió tagállamai jelentik,

az ország a külkereskedelem közel 80 százalékát az említett országokkal folytatja, amely erős beágyazódást jelent az európai integrációba [Eurostat, 2017a]. A kiviteli cikkek tekintetében a járműgyártás termékei dominálnak. Az import szintén emelkedő trendet mutat, amelyet elősorban a belső fogyasztás felfutása támogat, azonban a külkereskedelmi mérleg továbbra is szufficitese. A kedvező kereskedelmi folyamatok mellett fontos megemlíteni az egységnyi munkaerőköltség emelkedését, amely a magasabb reálbérek, illetve a mérsékelt termelékenység javulás mellett hosszú távon negatívan hat az ország versenyképességére [Európai Bizottság, 2017a].

A bankrendszer stabilizálódott a válságot követően, a szektor kapitalizációja megfelelő, a sokkellenálló képessége erős. A hitel-betét arány az előző évben elérte a 81 százalékot, továbbá a profitabilitás tendenciája javuló, amely a kedvező makrogazdasági környezetnek és a szektort érintő adócsökkentésnek köszönhető. A biztató kilátások ellenére a bankok hitelezési hajlandósága továbbra is alacsony, különösen a vállalati szektorban. Az MNB számos hitelezés élénkítést célzó programot indított, főként a KKV szektor számára, amely ösztönzően hatott a gazdaságra. A forintosítást követően tisztult a hitelintézetek mérlege, valamint javult az eszközminőség, azonban a nem teljesítő hitelek aránya továbbra is jelentős, amely szintén hozzájárul a mérsékelt hitelezési hajlandósághoz [Európai Bizottság, 2017a].

3. A MAASTRICHTI KRITÉRIUMOK TELJESÍTÉSE

A maastrichti kritériumok teljesítése az alapja az európai monetáris együttműködésnek és a csatlakozással együtt járó kötelező, de nem automatikusan elnyerhető eurózóna-tagságnak. Ez minden tagállamra vonatkozik, még az opt-out státusszal, azaz kimaradási lehetőséggel bíró országokra is érvényes, mint amilyen Dánia³, illetve az Egyesület Királyság⁴.

Az 5+1 maastrichti kritérium vagy más néven konvergencia kritérium, amelyet be kell tartania a csatlakozni szándékozó országoknak a következő:

1. A pénzromlás üteme, azaz az inflációs ráta nem haladhatja meg a három, legalacsonyabb inflációs rátával bíró tagállam átlagát 1,5 százalékpontnál nagyobb mértékben. Ez természetesen a deflációs értékkel rendelkező tagállamokra is vonatkozik, vagyis nemcsak a gyorsuló inflációra kell figyelemmel lennie az adott ország nemzeti bankjának, hanem egy esetleges árszínvonal csökkenésre is.
2. Az éves költségvetési hiány nem lehet több, mint a bruttó hazai termék 3 százaléka.
3. Az éves bruttó államadósság nem lehet nagyobb, mint a bruttó hazai termék 60 százaléka. Ugyanakkor ennél a kritériumnál fontos megemlíteni, hogy a tagállamok többsége – jellemzően a régebbi tagállamok – nem tudtak az előírtaknak megfelelő alacsony

³Dániának soha nem kell bevezetnie az egységes uniós fizetőeszközt, csak ha a dán kormány így dönt és egy népszavazáson azt a dán közvélemény elfogadja és támogatja.

⁴Az Egyesület Királyságnak – eltekintve most a Brexit-tárgyalások kimenetelétől – az opt-out lehetősége gyengébb a dán pozíciónál. Ugyanis Londonnak majd egyszer be kell vezetnie az eurót, de ennek időpontjáról a kormány dönt. Amennyiben kilépéssel végződnek a Brexit-tárgyalások, akkor ez a pozíció természetesen megszűnik.

államadósság rátát felmutatni 2016-ban. A régi tagállamok közül Ausztria, Belgium, az Egyesült Királyság, Finnország, Franciaország, Görögország, Hollandia, Írország, Németország, Olaszország és Spanyolország nem teljesítette a feltételt. Csúpn az eurót használó Luxemburg, valamint az eurót nem használó Dánia és Svédország tudta tartani a 60 százalékos kritérium értéket. Éppen ezért még korábban bevezettek egy könnyítést, amely abból állt, hogy nem szükséges 60 százalék alá vinni a mutatót a belépéshez, azonban fontos, hogy az államadósság évről évre csökkenjen és közelítsen a kitűzött célértékhez.

4. A hosszú távú hitelek kamatlába nem haladhatja meg 2 százalékpontnál nagyobb mértékben a három legalacsonyabb inflációs értékkel bíró ország kamatlábjának átlagát.
5. A tényleges eurózóna-csatlakozás előtti két évben a nemzeti valutának részt kell vennie az európai árfolyam mechanizmusban (ERM – European Exchange Rate Mechanism) méghozzá úgy, hogy nem lehet leértékelni a nemzeti valutát ez alatt az időszak alatt az euróhoz képest. Ebben nem csúpn az adott ország nemzeti bankjának van felelőssége, hanem az Európai Központi Bank is besegíthet egy krízis vagy a valutára nehezedő nyomás esetén.
6. Bár nem szokás megemlíteni, azonban fontos kritérium, hogy a monetáris politikának függetlennek kell lennie a fiskális politikától. Ez a kitétel az alapja a német monetáris mintára felépülő európai egységes valutarendszernek, vagyis a nemzeti bank nem finanszírozhatja a kormányzat kiadásait. Releváns példa erre Svédország, ahol a kritériumot be nem tartva, sőt – de jure – szembe menve azzal, az ország az alkotmányában rögzítette, hogy a Svéd Nemzeti Bank nem független a fiskális politikától, így Stockholm nem vezetheti be az eurót [ECB, 2016].

A következőkben megvizsgáljuk, hogyan teljesít Romána és Magyarország a maastrichti kritériumok bevezetése terén.

3.1. MAASTRICHTI KRITÉRIUMOK TELJESÍTÉSE ROMÁNIÁBAN

Bár az újonnan csatlakozott országok közül Romána a kevésbé fejlettek közé tartozik, mégis elmondható, hogy ha csak a monetáris unióhoz való csatlakozás konvergencia kritériumait nézzük, az ország kimondottan jól teljesít. Azonban ezen teljesítménynek a hosszú távú fenntarthatósága már kérdéses, mivel az euróövezethez való csatlakozás egyrészt stabil monetáris feltételeket teremt, másrészt a maastrichti kritériumokban közvetlenül meg nem jelenő, ám a kritériumokat alapvetően befolyásolni képes reálgazdasági mutatók hosszú távú fenntarthatósága is szükséges ahhoz, hogy az eurózóna tagsága pozitív hozzáadékkal bírjon Romána (és minden más tagállam) számára.

Romána esetében az egyik legnagyobb kihívást a nemzeti valuta, a lej pénzromlásának megállítása okozta. A Ceausescu-diktatúra bukása után, elsősorban a hatalmas áruhiány következtében, a pénzromlás értéke a legmagasabb volt Közép-Európában. A valuta értékvesztése éves szinten meghaladta a 200 százalékot 1992-1993-ban [Paun – Topan, 2013]. Az egy számjegyű pénzromlást csak 2005-ben sikerült elérnie a Román Nemzeti Banknak (NBR). Ebben döntő szerepet játszott az a tény, hogy 2005. április 25-én Luxemburgban aláírták Romána és Bulgária csatlakozási kérelmet az Európai Unióhoz. Így nem csak a világ legfejlettebb gazdasági integrációs közösségéhez csatlakozott, de egyszersmind hosszú távon is biztosította az ország

számára az árubőséget. A teljes jogú tagság pedig azóta is stabil háttérrel ad az áru-ellenérték egyensúlynak.

Az infláció elérte a rendszerváltás utáni történelmi mélypontot, 2015-ben negatív tartományba került, így a Román Nemzeti Bank által kitűzött 2,5 százalékos inflációs cél alatt maradt. Az infláció az elmúlt 10 évben csökkenő tendenciát mutatott, melynek oka többek között az ÁFA-csökkentések, az alacsony világgazdasági olajár, valamint az eurózónára jellemző mérsékelt inflációs környezet, így az NBR több körben hajtott végre monetáris lazítást 2013 és 2015 között [NBR, 2016]. 1 százalék alatti inflációt hozott Romániának a 2017-es év első 11 hónapja, így elmondható, hogy elsősorban az uniós tagságnak és az ezzel együtt járó áru-pénz egyensúlynak, illetve a világgazdasági folyamatoknak köszönhetően az ország teljesíti az inflációval kapcsolatos kritériumot.

Az EU által előírt feltételeknek köszönhetően a válságot követő években sikerült megteremteni a költségvetési stabilitást, azonban ez a teljesítmény nagyban függ a világgazdasági folyamatoktól. Amennyiben összehasonlítjuk a referencia értéként használt eurózónához tartozó mutatóval, akkor elmondható, hogy mihamarabb egy recesszió kezdetét veszi, a román költségvetési hiány az euróövezet átlaga fölé kúszik, vagyis a gyarapodó gazdasági időszak kedvezőbb értékét nagyon gyorsan és drasztikusan tudja rontani a recesszió időszaka. Ennek oka, hogy a gazdaság nem rendelkezik olyan belső tartalékokkal, amelyek aktivizálhatók lennének a dekonjunkcióra idején. Hiányzik az a belső diverzifikált termelési kapacitás, amely képes lenne adóbevétellel ellátni az államot [Tradingeconomics, 2018b].

Ráadásul 2014-től kezdődően számos deficitnövelő intézkedésről döntött a román kormány, köztük a társadalombiztosítási járulék és az ÁFA kulcsának csökkentéséről, illetve ezzel párhuzamosan a közzférában dolgozók bérének emeléséről, amely összességében 2,5 százalékos deficitet eredményezett 2016 év végén [Európai Bizottság, 2017b]. A kormány által 2018-ra meghatározott 2,9 százalékos hiánycél [NBR, 2016] a jelenlegi prociklikus költségvetési politika mellett elképzelhető, hogy nem fog teljesülni, továbbá veszélyezteti a GDP-arányos államadósság alacsony szintjét. Amennyiben a fiskális lazítás tovább folytatódik, felmerül annak kockázata, hogy az ország ismét túlzottdeficit-eljárás alá kerül, melyet az Európai Bizottság döntése értelmében 2013-ban megszüntettek Romániával szemben.

Az államadósság kérdése igen kedvező Románia esetében. 2016-ban a GDP-hez viszonyított értéke 37,6 százalékot tett ki, az adósságállomány tendenciája csökkenő, finanszírozása stabilnak mondható. Az államadósság szerkezete azonban hosszú távon veszélyezteti a fenntartható finanszírozást, tekintve, hogy a külső adósságállomány aránya közel 50 százalék, melynek jelentős része euróban jegyzett. A megnövekedett külső finanszírozás oka részben Románia EU-tagsága, mivel megerősödött az ország nemzetközi tőkepiacokhoz való hozzáférése. A rövid lejáratú adósságelemek további kockázatot jelentenek, azonban a lejáratok meghosszabbítására irányuló kormányzati törekvések csökkentik a piaci aggodalmakat [NBR, 2016]. Amennyiben nem kezdődik felelőtlen, messze az ország erejét meghaladó költelekezési hullám (beruházási hiteket ide nem értve), az államadósság kritérium hosszú távon teljesülni látszik.

Ahol azonban nem teljesül előírás, az a hosszú távú kamatláb. Ennek értéke évről-évre 3 vagy több százalékponttal haladja meg az euróövezet három legkisebb inflációval bíró tagállamának átlagát, amely jelzi, hogy a befektetői bizalom még nem elég erős egy euróövezeti tagsághoz. A politikai instabilitás szintén rontja a befektetői hangulatot. A komoly kormánytöbbség ellenére a sűrűn változó miniszterelnök személye és kabinetjének összetétele valóban nem erősíti a bizalmat a külföld irányába.

3.2. MAASTRICHTI KRITÉRIUMOK TELJESÍTÉSE MAGYARORSZÁGON

Bár Magyarország gazdaságilag fejlettebbnek tekinthető Romániánál, azonban ebből még nem következik, hogy előbb fogja bevezetni az eurót, mint keleti szomszédja. Sőt, a makrogazdasági környezet vizsgálata során – és ebben a részben hangsúlyozni szükséges, hogy ez csak az első négy kritériumra vonatkozik – találni fogunk olyat, amelyben Románia jobban teljesít.

A költségvetési hiány alakulása hazánkban is meghatározó kérdés. A felelős gazdálkodás magával hozza a csökkenő kamatrátát, illetve az infláció mérséklődését. Nem beszélve arról a tényről, hogy a hiány aggregált értéke az államadósságban csapódik le. Vagyis szigorú költségvetési politika mellett az államadósság is kordában tartható.

Érdekes, hogy hazánk ebből a szempontból némileg ellentétes utat járt be a többi tagállamhoz képest. A 2000-es évek első évtizedében az ország kiugró hiányt halmozott fel egy olyan időszakban, amikor a világgazdaságot komoly konjunktúra jellemezte. Majd 2012 óta minden évben megvalósult az előírt 3 százalékos hiánycél, amely példa nélküli a rendszerváltás utáni magyar fiskális politikában. Ezt akkor is sikerült elérni, amikor a gazdasági recesszió még javában tartott az EU-ban. A bevételi oldalon komoly növekedést jelentett az elektronikus pénztárgépek, illetve az Elektronikus Közútiáruforgalom-ellenőrző Rendszer (EKÁER) bevezetése, amelynek célja az adófizetés transzparenszé tétele, ezáltal a gazdaság fehéritése. Az elkövetkező időszakban tervezett fiskális lazítás, mint a 2018-ra vonatkozó adócsökkentések (ÁFA, TAO és bankadó kulcsának mérséklése) azonban a költségvetési deficit ismételt bővüléséhez vezetnek [MNB, 2017c]. Az esetleges fiskális expanzió veszélyezteti továbbá az államadósság stabil finanszírozási pályáját.

Az újonnan csatlakozott országok közül Magyarországon az egyik legmagasabb a GDP-arányos államadósság értéke. Ennek oka részben a szocializmus öröksége, melynek következtében Magyarország, mint a lefeladódottabb állam érkezett meg a rendszerváltás küszöbére. A több mint 85 százalékos GDP-arányos államadósság 2001-re érte el az 51,4 százalékos értéket, majd a felelőtlen gazdálkodásnak köszönhetően 2010-re 79 százalék fölé nőtt. 2017 második felére a ráta elérte a 72,7 százalékot. Az ország sérülékenységét tovább csökkentette a külső adósságállomány leépítése, amely 2016 végén 42 százalékra mérséklődött [MNB, 2017c], a jegybank önfinanszírozási programjának köszönhetően. A fenntartható törlesztést segíti a lejárat szerkezet kedvező változása. A stabil finanszírozási képesség az ország kockázati besorolásában is megmutatkozott, amely hozzájárult a kamatterhek csökkenéséhez [Európai Bizottság, 2017a].

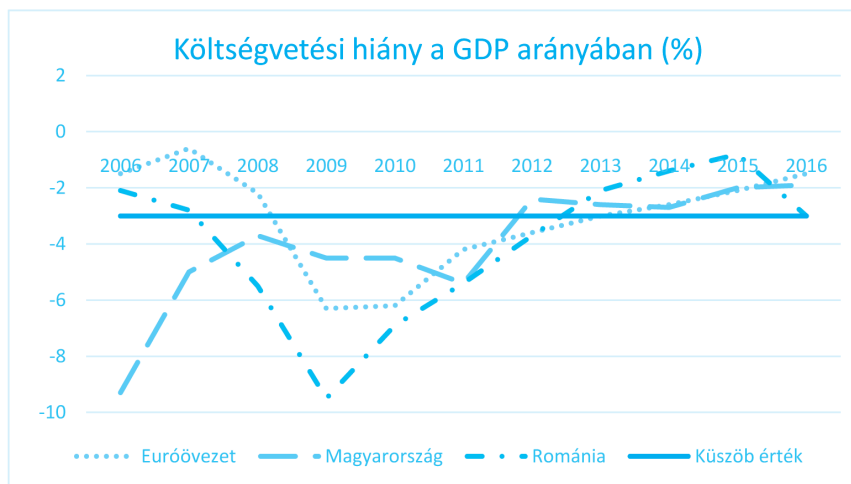
Az infláció szintje az elmúlt években visszafogottan alakult, 2016-ban elérte a 0,4 százalékot, amelyhez laza monetáris politika társul. A Magyar Nemzeti Bank előrejelzése szerint, amennyiben a jelenlegi várakozások teljesülnek, az infláció 2019 első felében eléri a jegybank által kitűzött 3 százalékos célt. Az infláció emelkedésének irányába hat a nyersanyagárak emelkedő világpiaci trendje, a bérnövekedés, valamint az élénk belső fogyasztás. Ezzel ellentétes irányba hatnak az alacsony inflációs várakozások, továbbá az esetleges ÁFA-csökkentés [MNB, 2017c].

A hosszú távú kamatláb 2017-ben átlagosan 1,87 százalékponttal tért el a három legalacsonyabb inflációval bíró euróövezeti tagállam kamatrátá átlagától [Eurostat, 2018b]. Ebből következően a kamat feltétel is teljesül, vagyis az elmúlt egy év mutatói alapján Magyarország alkalmas lenne az euró bevezetésére (amennyiben elfogadjuk az enyhítő feltételt az államadósság esetében). Ugyanakkor kockázatot látunk abban, hogy a kritérium szerinti 2 százalékpontos eltéréshez közel esik a magyar érték, s mivel az előző években nagyobb volt a különbség, mint a

referencia érték, ezért célszerűnek tartjuk, ha nem vonunk le messzemenő következtetéseket a hosszú távú fenntarthatóság kapcsán.

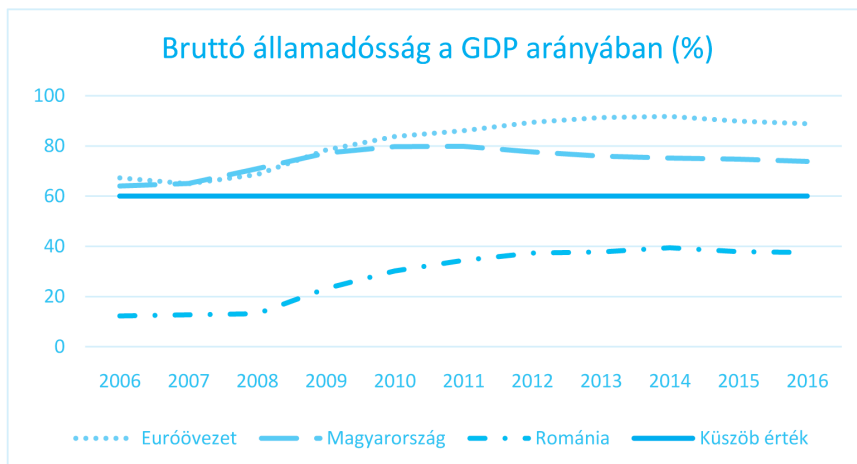
A vizsgált négy maastrichti kritériumot érdemes összehasonlítani a mindenkori euróövezet átlagával és referencia értékeivel. Az ábrák így szemléletesen mutatják a két ország esetében a közeledést a valutaövezet legfőbb mutatóihoz.

1. táblázat: A költségvetési hiány alakulása



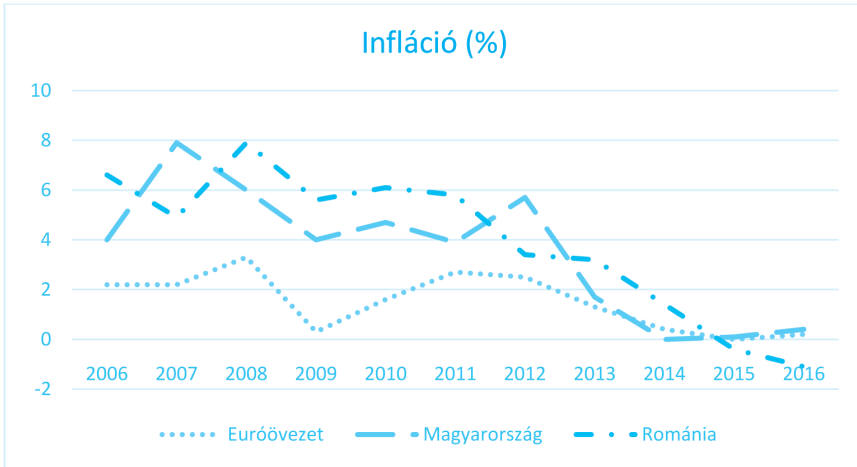
Forrás: Eurostat [2018d]

2. táblázat: Az államadósság alakulása



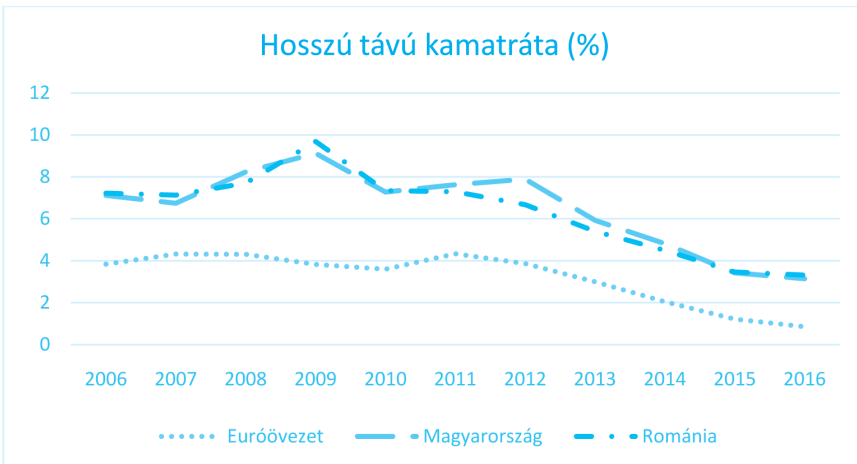
Forrás: Eurostat [2018e]

3. táblázat: Az infláció alakulása



Forrás: Eurostat [2018f]

4. táblázat: A kamat alakulása



Forrás: Eurostat [2018g]

4. REÁLGAZDASÁGI MUTATÓK SZEREPE AZ EURÓ FENNTARTHATÓSÁGÁBAN

A maastrichti kritériumok között nem találunk olyan makroökonómiai mutatót, amely az államtól vagy valamelyik szervétől, intézményétől független indikátorokkal vizsgálná, hogy az euró-zóna tagállamai milyen mértékben képesek a fenntartható részvételre a valutaövezetben. Mert

hiába teljesítették valóban, vagy látszólag az alapító tagállamok a 4 kritériumot, és nyertek ezzel felvételt a valutaövezetbe, ha ezt követően nem tudják tartani az előírásokat és folyamatosan finomítani a szükséges kritériumokat.

Meglátásunk szerint érdemes lenne bizonyos reálgazdasági mutatókat is figyelembe venni a meglévő kritériumok alkalmazása mellett. Sem a kereskedelmi mérleg, sem ezen keresztül a folyó fizetési mérleg vagy a tökemérleg, de még a foglalkoztatás és termelékenység sem jelenik meg az indikátorok között. Közép-Európa országai egyelőre nem olyan erősek, hogy egy recesszió vagy gazdasági sokk idején is tartani tudják a maastrichti kritériumokat tekintve, hogy erre a fejlettebb Nyugat-Európa legtöbb országa sem volt képes a 2008-as válság kitörésekor. A következőkben kitérünk azon mutatókra, amelyek bár nem szerepelnek a kritériumok között, azonban döntően képesek befolyásolni a nemzeti valuták árfolyamát.

4.1. ROMÁNIA KERESKEDELMI MÉRLEGE

Bár Románia gazdasági növekedésének üteme az egyik legmagasabb az Európai Unióban, az importnak, illetve az import javak fogyasztásának a kitétsége magas, amelyet tovább erősít a belső fogyasztás felfutása. Az ország folyamatosan növekvő kereskedelmi mérleg deficittel küzd. Míg 2016-ban 8,8 milliárd eurós kereskedelmi mérleg hiánnyal rendelkezett, addig ez 2017-re 11,3 milliárd euróra emelkedett [Eurostat, 2018].

Közben mind az export, mind az import iránti kereslet növekedett 2016-ról 2017-re: az EU-n belüli kereskedelem esetén egyaránt 10-10 százalékkal, míg az EU-n kívül az export csak 7 százalékkal, az import 19 százalékkal, vagyis két és félszer gyorsabban [Eurostat, 2018b]. Mindezt az eredményt egy folyamatosan gyengülő RON/EUR árfolyam mentén érte el Románia. Ez azt mutatja, hogy amennyiben romló árfolyam mellett is növekvő kereskedelmi deficitet halmoz fel az ország, akkor egy de facto rögzített árfolyamrendszerben, ahol nem lehet élvezni a saját valuta leértékelődéséből fakadó előnyöket, az olcsó export és drága import komoly termelési, valamint értékesítési gondokat tud okozni.

4.2. ROMÁNIA FOLYÓ FIZETÉSI MÉRLEGE

A folyó fizetési mérlegben a kereskedelmi mérleg adatok egészülnek ki a jövedelmek nemzetközi mozgásával. Mivel Romániában is lecsengőben van az első kivándorlási hullám, így a hazautalások jelentősége is csökkent 2007 óta, amelynek következtében a folyó fizetési mérlegben bekövetkezett változásokat elsősorban a kereskedelmi mérleg változásai, az uniós források lehívása és a megtermelt kiáramló profit okozzák. A Román Nemzeti Bank adatai szerint 2016-ról 2017-re ennek a mérlegnek a hiánya több mint 90 százalékkal nőtt. Az elemzések szerint a külkereskedelmi deficit a fő felelőse ennek a drasztikus romlásnak, továbbá a hazautalt jövedelmek ezt az értéket már egyáltalán nem tudják ellensúlyozni [National Bank of Romania, 2017].

Jól látható, hogy bár hiába biztosított Románia számára a nemzeti valuta leértékelődéséből fakadó lehetőség a kereskedelmi és folyó fizetési mérleg romlásának lassítása végett, nem tudja érdemben csökkenteni a deficitet az ország. Megítélésünk szerint az euró bevezetésével ez a helyzet tovább romlana. A vizsgált mérlegek még nagyobb hiányt mutatnának, amely csak erősítené az euróövezetben meglévő fejlettségi különbségeket, továbbá Románia fenntartható gazdasági növekedését is megkérdőjelezné.

4.3. ROMÁNIA FOGLALKOZTATOTTSÁGI, MUNKANÉLKÜLISÉGI ÉS TERMELÉKENYSÉGI RÁTÁJA

A román munkaerőpiaci helyzet az ország EU csatlakozását követő években javult, azonban alapvető strukturális problémák továbbra is jelen vannak. A foglalkozási ráta az előző évben elérte a 61,6 százalékot a 15 és 64 év közötti korcsoportban, amely elmarad a 66,6 százalékos uniós átlagtól, valamint a többi tagállamhoz viszonyítva is alacsonynak mondható [Eurostat, 2017a]. A foglalkoztatottság emelkedése szempontjából kihívást jelent az elmúlt években végbemenő szerkezeti átalakulás, melynek következtében a munkaerő a szolgáltatási szektorba áramlik az ipar, illetve a mezőgazdaság területeiről. Továbbá meg kell említenünk a jövedelmi egyenlőtlenségeket, a fiatalok körében alacsony foglalkoztatottságot, a képzett munkaerő elvándorlását, illetve a kisebbségek és a nők munkaerőpiacra történő integrálásának nehézségeit. Az előző évben kormányzati kezdeményezés indult a Nemzeti Foglalkoztatási Hivatal segítségével, melynek célja az EU normáknak történő megfelelés, azonban az intézkedések eredményessége csak hosszú távon értékelhető [Európai Bizottság, 2017b].

A munkanélküliségi ráta historikusan alacsony szintre csökkent, 2016-ban elérte az 5,9 százalékot a gazdaságilag aktív népesség körében. Az elmúlt 10 év adatait vizsgálva azt mondhatjuk, hogy az arány stabil maradt, a válságot követő években kissé megugrott. Az EU átlaghoz viszonyítva, amely elérte a 8,6 százalékot 2016-ban, a munkanélküliség alakulása kedvező, a többi tagállamhoz képest mérsékeltebbnek mondható [Eurostat, 2018a]. A munkanélküliségi ráta 2016-ban tehát történelmi mélypontra süllyedt, sőt bizonyos területeken szinte még statisztikai szinten sem létezik munkanélküliség: Kolozsvárott 0,2 százalék alá csökkent az állástalanok aránya. De Temesvár, Brassó, Jászvásár szintén jó eredményeket tudhat magáénak és természetesen a főváros sem marad el ebben a felsorolásban a többi várostól. Mindez azt mutatja, hogy a munkaerőpiaci lehetőségek kezdik elérni a határokat, a további termelésbővítés és kereskedelmi pozíciójavulás már csak akkor várható, ha az együtt jár a termelékenység emelkedésével.

Megítélésünk szerint ezzel el is érkeztünk a munkaerőpiac kulcskérdéséhez, amely eldönti, hogy az újonnan csatlakozott országok esetében szabad-e rövid vagy középtávon bevezetni az eurót és annak minden előnyét élvezni, miközben tisztában kell lenni vele, hogy az átállástól kezdve már nem lesz lehetőség leértékeléssel javítani a kereskedelmi és ezen keresztül integrációs-gazdasági pozíciónkon.

Amennyiben Románia 2010-es, egy munkavállalóra vetített termelékenységét vizsgáljuk, azt láthatjuk, hogy 2016-ra ez a mutató a legnagyobb javulást érte el az egész Európai Unióban: 2010-ről 2016-ra 30,2 százalékponttal nőtt az indikátor értéke [Eurostat, 2018c]. Mivel többlet munkaerőt csak rendkívül lassan tud bevonni a további termelés növelésébe, lévén keresletorientált lett a román munkaerőpiac, ezért feltételezhető, hogy a román gazdaság hatékonysága javult jelentős mértékben. Ez a tény pedig lehetővé teszi – *ceteris paribus* – az egységes valuta belátható időn belül történő bevezetését azzal a kikötéssel, hogy a termelékenység javulásának tendenciája továbbra is fennmarad.

4.4. ROMÁNIA TÖKEMÉRLEGE

A tökemérleg szufficit, az elmúlt években folyamatos növekedés jellemezte az egyenleget, amely 2015-ben elérte a GDP 2,4 százalékát szemben az EU átlaggal, amely az előző évben defi-

cittel zárult. A javulás hátterében a fejlődő tőkepiac, a kedvező makrogazdasági környezet, illetve a befektető bizalom fokozatos emelkedése áll [Európai Bizottság, 2017b].

A Román Nemzeti Bank adatai alapján az FDI flow nagysága elérte a 4,5 milliárd eurót 2016-ban, melynek közel fele a feldolgozóipart, illetve a szállítóeszközöket érintette. A beáramló tőke főként Bukarest és környékére koncentrált. A befektetések legnagyobb százalékban EU tagországokból érkeztek: Hollandia, Németország, Ausztria, Franciaország és Ciprus tették ki a legnagyobb részt [NBR, 2016].

Összességében azt mondhatjuk, hogy az ország EU csatlakozását követő években megnőtt a beáramló tőke nagysága, az erősödő gazdasági összefonódás segítette a nemzetközi tőkepiacokhoz való hozzáférést. A befektetői bizalomra némileg negatívan hat az országot jellemző politikai instabilitás, melyet a gazdasági mutatók javuló trendje és a stabil finanszírozási képesség ellensúlyoz. A beáramló tőke emelkedését segíti továbbá a hitelminősítők javuló értékelése.

4.5. MAGYARORSZÁG KERESKEDELMI MÉRLEGE

Magyarország kereskedelmi eredményei bizakodásra adnak okot, tekintve, hogy 2009 volt az utolsó olyan év, amikor a mérleget deficit jellemezte. A pozitív mérleghez nagyban hozzájárul a robusztus export, amely a gazdasági növekedés szempontjából is meghatározó. A kereskedelmi mérlegnek 2016-ban rekord összegű, 1129 millió eurós aktívuma volt. A jelentős kivitel mellett a mérsékelt import bővülését támogatja a belső kereslet, illetve a fogyasztás élénkülése. Hazánk legfontosabb kereskedelmi partnere az EU, a kivitel és behozatal közel 80%-át a tagállamokkal bonyolítja, így a jelentős felvevőpiac mellett az ország ki van téve a térség kereslet ingadozásának [NGM, 2017].

4.6. MAGYARORSZÁG FOLYÓ FIZETÉSI MÉRLEGE

Ahogy Románia esetében is láthattuk, a kereskedelmi mérleg vizsgálata szükséges, de nem elégséges annak érdekében, hogy minél teljesebb képet kaphassunk a valuták árfolyamát befolyásoló reálgazdasági folyamatokról. A makrogazdasági helyzetet sokkal jobban leírja a folyó fizetési mérleg egyenlegének alakulása. 2011 óta az egyenleg folyamatosan többletet mutat Magyarország esetében. Előfordulnak kisebb kilengések, amikor az első negyedéves értékek felülről, tehát az aktív zónából közelítik a nullaszaldót, de a későbbi időszakok mindig voltak annyira erősek, elsősorban a turizmusnak és az uniós források hazánkba érkezésének köszönhetően, hogy az egyenleg éves szinten megközelítőleg elérje az 1 milliárd eurót [Tradingeconomics, 2018a].

A negatív, tehát kereskedelmi mérleghez tartozó importoldalán túl, a jövedelem kiáramlás jelent komolyabb kockázatot a folyó fizetési mérleg egyenlegére. Havi szinten mintegy 300 millió eurós tőkekiáramlásról beszélhetünk, amely a legnagyobb negatív tétel a magyar folyó fizetési mérlegben. Az uniós források beáramlása többnyire átmenetileg és nehezen kiszámítható módon tud kompenzálni [MNB, 2017a]. Vagyis a folyó fizetési mérleg aktívumának vagy passzívumának kérdése rövid elemzésünk legfontosabb tételeit figyelembe véve nem az euró bevezetésén múlik, mivel a kereskedelmi tételek mellett a kiáramló profit is euróban denominált, ahogyan a beérkező uniós támogatási összegek. Meglátásunk szerint Magyarország már túl van azon a ponton, amikor a kereskedelmi és/vagy folyó fizetési egyenleget az árfolyam ingadozással lehetne javítani. Sokkal inkább az a kérdés, hogy milyen árfolyam mellett lehet bevezetni az eurót.

4.7. MAGYARORSZÁG FOGLALKOZTATOTTSÁGI, MUNKANÉLKÜLSÉGI ÉS TERMELÉKENYSÉGI RÁTÁJA

A magyar munkaerőpiaci helyzet jelentős javuláson ment keresztül az elmúlt 10 évben, melynek eredménye 66,5 százalékos foglalkozási ráta, amely közel tíz százalékpontos emelkedést jelent a 15 és 64 év közötti korcsoportban, ezzel elérve a 66,6 százalékos EU átlagot [Eurostat, 2017a]. A pozitív trend ellenére azonban kihívást jelent a szakképzett, illetve az alacsonyabb képzettséggel rendelkező munkaerő közötti foglalkoztatásbeli eltérés. Az utóbbi csoport esetén mérsékeltebb foglalkoztatási rátát láthatunk, melynek háttérében az alacsonyabb jövedelemre kivetett relatíve magas adó állhat. Továbbá problémát jelent a munkaerőhiány, amely számos szektorban akadályozza a fenntartható növekedést [Európai Bizottság, 2017a]. A javuló munkaerőpiaci trendet a kormányzat további lépésekkel igyekszik éleníteni, mint például a közmunkaprogram, a minimálbér megemlése, illetve a járulékok csökkentése, melyek hozzájárulhatnak a munkavállalási hajlandóság ösztönzéséhez 2018-ban. Az aktivitási rátát tovább serkenti a nyugdíjkorhatár megemlése, illetve a karkedvezményes nyugdíjba vonulás feltételeinek szigorítása. A közmunkaprogramból az elsődleges munkaerőpiacra kerülők aránya egyelőre mérsékelt eredményt hozott [Európai Bizottság, 2017a].

A munkanélküliségi ráta 5,1 százalékra csökkent a gazdaságilag aktív populáció körében 2016-ban, amely a 8,6 százalékos uniós átlag alatt marad, továbbá a térség országaihoz képest is alacsonynak mondható. Az elmúlt 10 év trendjét vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a munkanélküliek aránya mérsékelt, a válságot követő években kissé megemelkedett, azonban az utóbbi időszakban ismét csökkenő tendenciát mutat [Eurostat, 2018a].

A magyar munkaerőpiac keresletorientálttá vált, vagyis 2018-ra a további növekedés gátja lehet a szűkös munkaerőpiaci kínálat. Ennek következtében megnő a verseny a munkáltatók között, illetve külföldről áramolhat be további munkaerő. Az első esetben megugró bérekre számíthatunk, ezen keresztül inflációs gyorsulásra. Ugyanakkor megoldás lehet a hatékonyság emelkedése, vagyis az egy főre vagy munkaóraóra vetített előállított termék/szolgáltatás növelése. Ez a gyakorlatban bekövetkezhet úgy, hogy a munkáltató rá van kényszerítve a tőkeintenzív termelés felé történő elmozdulásra, a minél magasabb szintű gépesítésre, másrésztől a már említett közmunkaprogramban dolgozó munkavállalók átirányításának is részben vagy egészben meg kell történnie a versenyszféra felé. Ezeket az alapvető strukturális változásokat még az előtt kell megtenni, de legalább elindítani, mielőtt Magyarország bevezeti az eurót. Mert a belépést követően azonnal meg fog mutatkozni az euróövezet adta összehasonlíthatóság miatt a nemzetgazdaság valós hatékonysága. Euróövezeti tagságot sikerrel fenntartani csak hatékonyan szervezett termelés mentén lehetséges.

Megvizsgáltuk az egy munkaóraóra eső termelékenységi mutatót, 2010-es adatot használtuk, mint origót. Sajnos ehhez képest alig javult a magyarországi termelékenység, 2016-ban csak 1,7 százalékponttal volt magasabb mint 2010-ben [Eurostat, 2018c]. Ez az újonnan csatlakozott országok közül a leggyengébb teljesítmény, továbbá az egész EU-ra vetítve csupán Görögországot, Olaszországot és az Egyesült Királyságot előztük meg. Ez egy érv lehet a forint megtartása mellett, ugyanis az euró bevezetésével végleg elesünk attól a lehetőségtől, hogy az árfolyam gyengítésével ellensúlyozzuk a termelékenységéből fakadó hiányosságokat.

4.8. MAGYARORSZÁG TŐKEMÉRLEGE

A tőkemérleg folyamatos bővülést mutatott az elmúlt időszakban, így 2015-ben elérte a 4,5 százalékot a GDP arányában, míg az uniós átlag értéket tőkekiáramlás, azaz deficit jellemzi. A kedvező tendenciát támogatta az EU források felhasználása, a stabil finanszírozási képesség, a külső sérülékenység csökkenése, továbbá a javuló makrogazdasági környezet [Európai Bizottság, 2017a]

A nettó FDI mértéke az elmúlt tíz évben fokozatosan emelkedett, 2016 végére elérte a 12 milliárd eurót, amely főként a külföldi vállalatok tőkéjének újrabefektetéséből származott. Magyarországon jelentős gazdasági összefonódást figyelhetünk meg az EU tagországokkal, amely a beáramló tőke esetében is megmutatkozik. A közvetlen tőke-befektetések jelentős része Németországból érkezik, amelyet Hollandia és Ausztria követnek. Ágazati bontásban a befektetések elsősorban a szolgáltatás szektorba áramlanak, továbbá kiemelkedő a részesedés a feldolgozóiparban, valamint a szakmai, tudományos, illetve műszaki területeken [MNB, 2017d].

5. KONKLÚZIÓ

Tanulmányunk Magyarország és Románia maastrichti kritériumoknak történő megfelelését, továbbá a főbb kereskedelmi és gazdasági mutatóik alakulását vizsgálja az euró esetleges bevezetésének tükrében. Az említett előírásoknak történő megfelelés nem csupán az európai egységes valuta bevezetése esetén jelentős, hanem a hosszú távú fenntarthatóság tekintetében is kiemelkedő szereppel bír.

Románia a maastrichti kritériumok államháztartási hiányra, inflációra, illetve államadósságra vonatkozó előírásait teljesítette az elmúlt időszakban. Ezzel szemben a hosszú távú kamatláb nagysága a határérték fölött mozog. A reálgazdasági helyzetet vizsgálva a munkaerőpiac szerkezete kedvezőtlen, erőteljesen munkaintenzív, ahol az alacsony hozzáadott érték dominál. Továbbá a jövedelmi egyenlőtlenségek folyamatosan nőnek. A tőkevonzó képesség és a termelékenység javuló tendenciát mutat, azonban a mérsékelt színvonal továbbra is igényli a versenyképesség megerősítését. A munkaerőpiacon végbemenő strukturális változások legalább 5 éves időintervallumot igényelnek. A befektetői bizalom erősítésének irányába hat a növekvő export, azonban a kereskedelmi mérleg deficitese, a versenyképesség erősítése nélkül az ország kereskedelmi pozíciója stagnál. Románia ERM II-be való belépése nem javasolt, míg a fenti problémákat nem kezeli.

Bár 2017 volt az első olyan év, amikor a magyar nemzetgazdaság a maastrichti kritériumok valamennyi pontját teljesítette, az államadósság szintje továbbra is magas, azonban finanszírozása fenntartható, tendenciája pedig csökkenő. A hosszú távú kamatlábra vonatkozó előírást az ország tavaly teljesítette először, ellenben ezt még nem nevezhetjük fenntarthatónak, tekintve, hogy az elmúlt egy év adataiból nem lehet hosszú távú következtetéseket levonni. A reálgazdasági mutatók esetében a munkaerőpiac szerkezete kedvezőbb, mint Romániában, mind a termelés, mind a tőkeintenzitás szempontjából, azonban a termelékenység 2010 óta nem javult szignifikánsan. A piac idővel kikényszeríteni a termelékenység javulását, mivel a munkaerőpiac közelíti a teljes foglalkoztatottság szintjét, innen további termelést ösztönző kapacitás-növekedés nem várható. Amíg ez a folyamat nem következik be, addig hasonlóan Romániához, a versenyképességünket a forint euróhoz mért árfolyamának gyengítése tudja javítani.

FELHASZNÁLT IRODALOM

- European Central Bank (2016): *Konvergencia jelentés*. <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/conrep/cr201606.hu.pdf?e2f89ea4b602c1f2e7021891ae2c2eda>. Lekérdezve: 2018.01.20.
- European Commission (2017a): *Country Report Hungary 2017*. https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-hungary-en_1.pdf. Lekérdezve: 2018.01.02.
- European Commission (2017b): *Country Report Romania 2017*. https://ec.europa.eu/info/files/2017-european-semester-country-report-romania_en. Lekérdezve: 2018.01.02.
- Eurostat (2016): *Current account transactions – credits, debits and balance*. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?sessionId=RZ9WubvSirl8bnHeHFX1eGT-dOWjwz-zJMWOBnRT1NHAI6oN9bb5L!-503751436?tab=table&plugin=1&pcode=tec00038&language=en>. Lekérdezve: 2018.01.29.
- Eurostat (2017a) *Employment rates by sex, age and citizenship*. http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_ergan&lang=en. Lekérdezve: 2018.01.14.
- Eurostat (2017b): *Intra-EU trade ingoods – recent trends*. http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU_trade_in_goods_-_recent_trends. Lekérdezve: 2018.01.02.
- Eurostat (2017c): *Member States (EU28) trade by BEC product group since 1999*. http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ext_st_28msbec&lang=en. Lekérdezve: 2018.01.22.
- Eurostat (2017d): *Capital account – annual data*. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tipsbp17&language=en>. Lekérdezve: 2018.01.22.
- Eurostat (2018a): *Unemployment by sex and age – annual average*. http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=une_rt_a&lang=en. Lekérdezve: 2018.01.14.
- Eurostat (2018b): *EMU convergence criterion series – annual data*. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00097&plugin=1>. Lekérdezve: 2018.01.22.
- Eurostat (2018c): *Real labour productivity per person employed – annual data*. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tipsna70&language=en>. Lekérdezve: 2018.01.20.
- Eurostat (2018d): *General government deficit/surplus*. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00127&plugin=1>. Lekérdezve: 2018.01.31.
- Eurostat (2018e): *General government gross debt*. http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=sdg_17_40. Lekérdezve: 2018.01.31.
- Eurostat (2018f): *HICP – inflation rate*. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tec00118>. Lekérdezve: 2018.01.31.
- Eurostat (2018g): *EMU convergence criterion series – annual data*. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tec00097>. Lekérdezve: 2018.01.31.
- Magyar Nemzeti Bank (2017a): *Fizetési mérleg, külfölddel szembeni állományok*. <https://www.mnb.hu/statisztika/statisztikai-adatok-informaciok/adatok-idosorok/viii-fizetesi-merleg-kozvetlen-tokebefektetesek-kulfolddel-szembeni-allomanyok/fizetesi-merleg-kulfolddel-szembeni-allomanyok/bpm6-modszertan-szerinti-adatok>. Lekérdezve: 2018.01.27.

- Magyar Nemzeti Bank (2017b): *Fizetési mérleg jelentés 2018 január*. <https://www.mnb.hu/letoltes/fizetesi-merleg-jelentes-2018-január.pdf>. Lekérdezve: 2018.01.27.
- Magyar Nemzeti Bank (2017c): *Inflációs jelentés (2017. december)*. <https://www.mnb.hu/letoltes/hun-ir-11.pdf>. Lekérdezve: 2018.01.02.
- Magyar Nemzeti Bank (2017d): *Közvetlentőke-befektetések Magyarországon*. <https://www.mnb.hu/letoltes/aifdistockexclspeeurhu.xlsx>. Lekérdezve: 2018.01.27.
- Nemzetgazdasági Minisztérium (2017): *Hungary's foreign trade surplus hits historic high*. http://www.kormany.hu/download/7/88/c0000/Hungarian%20Outlook_Hungary%E2%80%99s%20foreign%20trade%20surplus%20hits%20historic%20high.pdf. Lekérdezve: 2018.01.22.
- National Bank of Romania (2016): *Foreign Direct Investment in Romania in 2016*. <http://www.bnr.ro/DocumentInformation.aspx?idInfoClass=14364&idDocument=26095&directLink=1>. Lekérdezve: 2018.01.14.
- National Bank of Romania (2017): *Annual Report 2016*. <http://www.bnr.ro/DocumentInformation.aspx?idDocument=25475&idInfoClass=6874>. Lekérdezve: 2018.01.02.
- Paun, Cristian – Topan, Vladimir (2013): *The Monetary Causes of Inflation in Romania*. http://www.ipe.ro/rjef/rjef1_13/rjef1_2013p5-23.pdf. Lekérdezve: 2017.01.20.
- Tradingeconomics (2018a): *Hungary Current Account*. <https://tradingeconomics.com/hungary/current-account>. Lekérdezve: 2018.01.20.
- Tradingeconomics (2018b): *Romania Government Revenues*. <https://tradingeconomics.com/romania/government-revenues>. Lekérdezve: 2018.01.20.
- Tradingeconomics (2018c): *Romania Government Spending to GDP*. <https://tradingeconomics.com/romania/government-spending-to-gdp>. Lekérdezve: 2018.01.21.
- World Bank Group (2017): *Trade in transitions – Europe and Central Asia Economic Update*. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26497/9781464811135.pdf>. Lekérdezve: 2018.01.02.